



2

計畫專章
淡水好生活

2-1

淡水好生活：
山海河賦創設計行動撰文 | 淡水好生活計畫團隊
SDGs：3、4、9、11、13

計畫類別：永續發展類特色永續型

計畫議題：永續環境

計畫實踐場域：新北市淡水區、大淡水區及周邊地區

淡水好生活官方網站：<https://tamsuiusr.internet.idv.tw/>淡水好生活 FB 粉絲專頁：<https://www.facebook.com/TamsuiGoodLife>淡水好生活 Instagram：<https://reurl.cc/36zLkX>淡水好生活 Accupass：<https://reurl.cc/aZ3vz4>

計畫主持人 黃瑞茂 建築學系 教授

共同主持人 謝忠宏 化學學系 副教授

共同主持人 林逸農 教育科技學系 助理教授

協同主持人 馬雨沛 大眾傳播學系 助理教授 / 秘書處 秘書長

協同主持人 宋雪芳 資訊與圖書館學系 副教授 / 覺生紀念圖書館 館長

協同主持人 涂敏芬 企業管理學系 教授

協同主持人 黃奕智 建築學系 副教授

協同主持人 朱百鏡 建築學系 助理教授

協同主持人 邱俊達 教育與未來設計學系 助理教授

協同主持人 高憲章 化學學系 兼任教師 / 科學教育中心 專任助理

廖偉君 專任助理

曾盈雨 專任助理

陳佩陵 專任助理

劉霽醇 專任助理

林宏恩 專任助理

游月伶 專任助理

何星瑩 專任助理

葉桓瑄 專任助理

林雅雯 專任助理

計畫主持人的話

脈絡

舊淡水、新淡水與新市鎮的交融，為淡水構築了新的機會。如何將淡水從臥房城市轉型為生活城？在「學習型城鄉建構計畫」的第二年，我們提出了「十條路徑」的網路化作為暫時性結論，並於 2022 年進一步深化這些累積的實踐經驗。同時，計畫配合校務發展計畫的目標，致力於「打造淡水淡江雲端永續大學城」。

第三期計畫以「山海河賦創設計行動」為名，「山海河」描述孕生城市的大地景觀，也指出在台北都會區發展過程中，這塊被邊緣化的北海岸與東北角鄉鎮地帶仍舊維持一定的景觀特色。前三期透過 USR 計畫，我們有機會超越過去地方共學共作的力道，以一個整體的生活圈進行下一個階段城市發展的行動探索。好生活計畫將本校的知識與資源帶到場域中，激盪對於未來的主體想像。在此基礎上，好生活計畫的第四期的執行架構圖將延續第三期的賦能、創新與設計的共作共創的積極作為。更

對焦在都會區發展過程中，北淡水地景的巨大變遷下，自然環境地帶被侵蝕、歷史街區老化、人口移動新社區興起、農村服務業的消失，而新的城鎮服務業正在尋求生存。諸多交通建設如輕軌帶來夢想、疫情之後生活方式的轉變，而聚落的棲居 (dwelling) 作用將如何轉型等等，生態系瓦解，而新的地方生態系將如何重構。

進入第三期時，從地方視角爬梳市街時期的「街庄」依附共構關係，到工業社會將農村地區作為都市發展的儲備土地。淡水聚落的發展從墾拓時期到今日都會化的進程，引領我們對「山海河」概念的深度討論。於是，USR 第三期 (2023-2024) 以「山海河賦創設計行動」展開積極作為，設計「共作共創」的地方工作機制，透過「賦 (能) Empowerment」、「創 (新) Innovation」、「設計 Design」與「行動 Action」等理念，來開展任務架構，簡稱 EIDA。

第三期階段性累積

在城市變動的過程中，將淡水作為知識發展與理論化的實驗場域，進一步強化淡江大學的智庫作用與教研發展重點，形塑學校教研特色，並朝向 USR 永續發展的目標邁進。

1、深化大學與場域的合作聯結
持續推動以「SDGs」為核心的合作聯盟，例如：

- ◆ 舉辦河川日水資源活動與社區大學公共論壇「在淡水，住下來」。
- ◆ 持續發展學習型城市，結合同仁古厝、淡水社區大學與終身學習。
- ◆ 強化「一溪流．一小學．一社區」的環境生態教育，並深化「淨零小學工作坊」及校園改造。



▲帶領學生進行地圖手繪工作坊

2、地方敘事書寫共作共創

以共作的方式推動地方敘事書寫，將設計交由使用者主導，復興在地生活方式，促進地方的共同創生。以地方知識與公民科學家為核心，鼓勵居民參與。

3、以地方節慶構建課程參與平台
將地方節慶融入課程參與，打造「淡水生活節」作為動員地方想像與行動的平台。第二年計畫結合教育局、心衛中心以及與區公所共商的人本交通機制，並與雲門、將捷等民間與產業界資源，促進跨領域合作。（詳2024 生活節的執行與策劃篇章）



▲水源國小淨零工作坊

4、從地方議題發展教學與研究主題
本計畫鼓勵老師參加教學實踐研究獲得補助與績優獎。協助老師將所參與的行動整理成為自評報告書，同時用以參加台灣永續行動獎，獲得獎項。

5、專題型態課程為基礎，累積創新教學經驗

透過專題型課程的設計與執行，深化創新教學，持續累積教學經驗與成果。



▲生活節茶話會大合照

相關報導

分類	時間	題目	QR
展覽	2024/01/23	USR 淡水好生活參與新北學習型城市耶誕趴推廣淡水韌性商圈	
價值溝通	2024/02/25	本校 USR 計畫第三期團隊分享交流執行成果	
價值溝通	2024/03/02	好生活、淡北入圍 2024 遠見 USR 大學社會責任獎	
價值溝通	2024/05/12	2023 社會責任年報持續記錄本校緊密在地歷程	
人才培育	2024/05/18	邱俊達分享如何培育學生專題素養	
人才培育	2024/06/26	榮譽學程學生集食送愛挺好 Campus 社群商務賽拿下好成績	
價值溝通	2024/07/08	永續・未來淡江的 DNA 永續營引領學員感受 AI 魅力	
大淡水教學資源平台	2024/09/03	化學系 +USR 邀大淡水國中小學生體驗生活科學	
選物	2024/09/20	淡水探戈夕陽裝置藝術 + 淡味選物籃金色水岸充滿在地風情	
多元合作	2024/11/11	淡水心理衛生中心啟用盼與本校資源整合強化諮輔管道	
多元合作	2024/11/13	2024 淡水生活節 11 月 16 日豐富登場	
展覽	2024/12/28	鏡頭下的兩日回憶展覽 + 座談探討攝影本質	
大淡水教學資源平台	2025/01/09	建築系與水源國小師生協作提案木見 1918 探索區啟用	

計畫執行概況

學期	計畫 教師	計畫 課程	教師 參與	課程 參與	課程數 共計	USR 課程屬性				
						L1	L2	L3	L4	L5
112-2	10 位	15 門	9 位	12 門	27 門	6 門	3 門	10 門	3 門	5 門
	學生數	511 人	-	479 人	990 人	245 人	147 人	236 人	201 人	161 人
113-1	10 位	14 門	2 位	3 門	17 門	1 門	3 門	3 門	6 門	4 門
	學生數	604 人	-	63 人	667 人	13 人	135 人	128 人	192 人	199 人
合計	20 位	29 門	11 位	15 門	44 門	7 門	6 門	13 門	9 門	9 門
	學生數	1,115 人	-	542 人	1,657 人	258 人	282 人	364 人	393 人	360 人
	-	65.9%	-	34.1%	-	15.9%	13.6%	29.5%	20.5%	20.5%
	學生數	67.3%	-	32.7%	-	15.6%	17.0%	22.0%	23.7%	21.7%

▲ 112-2、113-1 社會參與課程 USR 屬性統計

項目	量化成果	質性成效
師生參與	計畫參與老師：團隊教師 10 位 課程參與：15 門課 修課學生：1,657 人次 教師交流活動：7 場	團隊老師依場域需要而將課程與場域結合。 積極邀請計畫外老師以「課程參與」方式參與場域活動，強化場域作用同時擴展師生參與 USR 計畫。 透過本校教師社群機制，進行教師經驗交流。
校外人士參與	合作組織：13 間 合作小學：20 間 參與社區實踐活動：20 位	邀請場域夥伴參與課程討論，從議題、提案到實作。本計畫積極與場域夥伴成立聯盟社群，建立推動地方生態系重構的共識與行動。
教師成長	跨領域教師成長社群活動：7 場 教師研習與跨校共學活動：5 場	本計畫組織老師一同前往參與他校的共培活動，並成立專業社群，除了交流經驗外，也積極扮演全校的支援工作。
USR 激勵機制推動	依學校校務端規劃之各項激勵制度與辦法，目前本計畫團隊成員 2023 年適用之項目為教師評鑑服務項加分，每人每學期可加 5 分。	除了校定激勵機制之外。本計畫積極媒合與老師研究相合的場域與議題，有助於開展其研究。鼓勵老師發展在地議題的研究發表，輔導老師以產學(USR)方式升等。

▲ 共同績效指標達成情形

年度	百年市街	正德里	家鄉守護基地	賦創學院	人才培育與價值溝通	其他	總計
2023 (第二期)	1,918,525	319,820	482,308	1,444,574	656,470	1,098,390	5,920,224
	32.4%	5.4%	8.1%	24.4%	11.1%	18.6%	100.0%
2024 (第二期)	1,518,795	215,909	335,535	1,025,413	1,038,812	752,287	4,886,751
	31.1%	4.4%	6.9%	20.9%	21.3%	15.4%	100.0%
合計	3,437,320	535,729	817,843	2,469,987	1,695,282	1,850,677	10,806,975
	31.8%	4.9%	7.6%	22.9%	15.7%	17.1%	100.0%

▲ 計畫業務費 (含補助款及配合款) 於各場域投入情形

執行成果綜整

	一、計畫治理				二、人才培育				三、主題共融				四、夥伴關係			
	1-1	1-2	1-3	1-4	2-1	2-2	2-3	2-4	3-1	3-2	3-3	3-4	4-1	4-2	4-3	4-4
行動項目名稱	財務支持	團隊協作	激勵賦能	內控調適	課程設計	跨域共學	素養發展	行動展演	議題關注	場域服務	問題解決	經濟促進	多元合作	單位交流	跨國鏈結	價值溝通
好生活：山海河賦創設計行動計畫	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√
2024 生活節策劃與執行	√	√	√	√	L5			√		√	√	√	√			√
滬青學文化行動：建構社會參與大使培力系統	√	√	√	√	L4		√		√	√	√		√			√
里山里海的生態環境保育挑戰：公民科學家的力量與共創解方	√				L5	√			√	√				√		
傑克的海洋奇緣 - 開創與社區共同學習的可能性		√			L5			√	√	√	√		√	√		
食物系統：一溪流·一社區·一學校	√	√			L4			√	√	√			√			
知識的現地再現與教學實踐：淡水老街真人圖書館建置	√					√	√	√	√			√				√
感覺的實踐：在日常生活中進行小型革命		√	√		L4	√	√	√	√	√	√	√		√		√
啟動重建街 OpenStudio—營造街區開放式學習空間						√		√		√			√			
效益評估當責工作（利害關係人評估成果）									√							√

指標對應	主題項目	執行年份	教學實踐	獎項評比
人才培育	設計作為行動研究教師社群	2018 ~ 迄今		
主題共融	街角博物館系列：真人圖書館、街角美術館、環境劇場	2018 ~ 迄今		V
人才培育	玩心設計行動：地方文化參訪 4.0	2018 ~ 迄今		V
主題共融	里辦公室作為社會基礎設施	2018 ~ 迄今		V
主題共融	場域服務的專業派遣隊	2018 ~ 迄今		
主題共融	世界遺產潛力點田野學校工作坊	2018 ~ 迄今	V	V
主題共融	場域構築	2018 ~ 迄今	V	V
夥伴關係	大淡水教學資源分享平台	2021 ~ 迄今		V
主題共融	世界河川日聯盟	2023 ~ 迄今		V
人才培育	地方學習與流域課程	2020 ~ 迄今		
人才培育	公民科學家	2022 ~ 迄今		V
主題共融	地方敘事與設計	2023		
主題共融	半居生 x 地方設計實作 1/2	2023 ~ 迄今	V	
主題共融	生活節作為地方產業轉型的經營平台	2023 ~ 2024		V
主題共融	生活實驗室提案	2023 ~ 迄今		V
人才培育	滬青學與敏學坊	2023 ~ 迄今	V	

▲地方議題發展教學與研究主題成果

2-2

2024 淡水生活節：
策劃與執行

撰文 | 建築學系 黃瑞茂 教授
對應 SDGs Target : 11.4、17.17

承襲 2023 淡水生活節：淡味慢慢蔓的經驗，2024 年 4 至 6 月辦理「重建街 Open Studio」開場，在重建街區做為生活實驗的場域，隔週末舉行，邀請在地的職人、伙伴參與，也邀請本校跨領域講師進入，共辦理 15 場次活動及 4 場街區導覽來活絡街區，加深居民對於街區的認同，作為舉辦 2024 生活節前導。

2024 淡水生活節：淡味鄰鄰鄰於 11 月展開，結合新北市學習型城市計畫的推動，串聯本校 6 門課程，動員 155 位學生協作於策展、規劃服務流程、成效分析等。

除延續去年的模型，今年舉辦 48 場次 1+1 選物體驗、文化參訪、職人工作坊、議題講座、展演、市集六大類型活動，累積 1,500 人次參與，相較去年成長 1.6 倍，擴大影響力，也為淡水升級 20 萬人口的大城做準備，讓新淡水居民走出家門來，接受淡水生活節的邀請，接近山海河城市，享受這一片美好景緻與因為觀光而轉變的多樣城市風貌。

自重建街 Open Studio 轉型為使用者付費，由以往計畫全額補助的形式改為向參與者收取部分材料費用。本次生活節共收入 6 萬 6,800 元，促進在地活動永續經營，亦能夠提升參與者對活動的投入程度。活動後藉由舉辦茶話會及問卷調查，參與者肯定整體活動價值強度優勢比達 79%，團隊協作者則討論希望未來有一個公共平台能串聯資源，整理淡水空間、職人、引路人等資訊，讓民眾接觸更多淡水在地資源。

以下為本次淡水生活節的三大規劃方向：

一、節慶做為「城市預視」 關於願景想像力與行動的動員

1993 年，因為街區居民參加淡水老街未來發展的座談，幻燈片結束時的疑惑：「國外老街河岸案例很好，人潮很多。但燈亮了就不見了！明天早上店面一開，一整天仍舊沒有顧客上門。」於是說服當時的鎮公所封街與河岸成為徒步區一天，舉辦一場「淡水文化市集」活動。1997 年捷運淡水線完工通車，淡水中正路 / 老街也在 1999 年拓寬。

2000 年淡水躍升為觀光客到訪數最多的首要城市。2019 年起的疫情，捷運載來了虛微！接受淡水商圈文化觀光協會邀請，協助在地店家看看電商是否是一條可能的出路？「淡水生活節」是在這樣的情境中產生的構想，也就引爆了這座城市的潛在力量，一經點播，城市中的人事物，也就一個一個跳到城市舞台的中心，紛紛拿出職人絕活，等待到店。淡水生活節是節慶，也是日常。疫後，學習如何打造一座韌性城市。

二、重回老街，將老街與流域山腳農村，或是北淡水當作休閒生活的場域

淡水老街由五虎崗環抱，火山地形孕育豐饒資源，成為居民日常放鬆與觀光的好去處；中山路與中山北路的連結是淡水城鎮發展的核心，沿路分布著不同時期的商業設施；而從墾拓時期到街庄時期，聯絡大街與農村聚落的清水街與重建街仍舊熱絡。是一條來到老街的走路路徑，至今清水街有一段仍是兼具早市市集的生活場域，而有一段重建街只是經過，沒有生活機能的任務。

淡水老街不只是觀光客的老街，而是在淡水生活的你我的日常放鬆之所。今年的生活節，用走讀來描述從墾拓時期，所慢慢發展出來的街庄住居型態，轉變到今天的城鄉之際。用吃將這個故事連結起來。

香草街屋家族從農村起家，逐步經營城鄉，並回歸農業建造香草園。太豐行從早期提供農業資材轉型為有機種植服務，展現農村服務的轉變。忠寮生態金牌農場則作為實驗園區，連結街庄生活。木下靜涯故居展示畫家的生活情境，並提供水墨體驗與茶點，營造安靜舒適的氛圍。

火山灰上的種植，特別好吃！
火山岩濾過的水，特別甜甘！

三、地方設計的溫柔編織工

以環境作為背景的活動是近幾年淡水城鎮的重要成就之一。1994 年淡水文化市集首次將街道還給市民、淡水古蹟博物館 2005 年邀請金枝演社「祭特洛伊」在滬尾砲台演出及仲夏夜夢在小白宮演出、淡水藝術嘉年華前身的 2006 年「兒童藝術嘉年華」邀請中小學生在老街裝扮展現創意，開啟藝術進駐校園的最早案例、2009 年首創以清法戰爭為主題的國際環境藝術節動員數百位鎮民參與演出的年度盛事等。

當我們將這些藝術節慶活動放在年曆中，連結傳統年節民俗，淡水在地的節慶順著年曆豐富小鎮：冬日沙崙海邊的上刀梯、春日大道公八莊輪祀、五月的馬偕日、夏日祖師公暗訪遶境、入秋油車口燒水船……時間年曆的外環加入季節地景、漁農產業、週休二日、寒暑假及母親節等，稱之為淡水的文化年曆，這是一個重要的地方創生的基底。

聯合國教科文組織倡議「在歷史場域的空間中舉辦活動，透過活動舉辦，邀請民眾參與，在參與中體驗到歷史場域的美好！」2024 淡水生活節啟動了 6 個「編織策略」：選物體驗、文化參訪走讀、職人工作坊、議題講座、環境展演、市集，是接近淡水的策略；也是 6 條路徑，「參與」淡水棲居故事的書寫架構。



▲嘻哈淡水
▼探尋淡水老街防空壕 II 潘國明



▲ REBUILD：重建階梯市集



▲地方敘述與設計展 II：詩·景·史座談
▼疏星淡月：茶席與漢服體驗 | 雲峰茶莊 × 小義子漢服



▲生機之韻：種子手作與舒壓工作坊 (蜜兒 × 心理衛生中心)

▼目標管理與績效設計

行動項目名稱：2024 淡水生活節的策劃與執行		
活動 / 行動期間：2024.11.16-2024.11.24		
目標管理		績效設計
策略構面	行動項目	關鍵成果與關鍵績效指標：規劃與紀錄
計畫治理	1-1 財務支持	本計畫支出 \$1,023,384 元，相較去年減少 6 成經費。
	1-2 團隊協作	10 位團隊教師 (計畫主持人 1 位、共同主持人 2 位、協同主持人 7 位)、5 位專任助理、8 位兼任助理、課程參與協作學生 155 位、生活節執行學生 (工作人員) 16 位、淡江大學攝影社學生 5 位、淡江大學實驗劇團學生 15 位。
	1-3 激勵賦能	發出參與證明共計 180 張、生活節特製感謝禮 32 份。
	1-4 內控調適	由本計畫團隊共同籌劃，透過實體 / 線上會議、共編方式進行協作。建立 1 個透明公開的雲端資料庫、1 個總控制表。累積 30 份活動企劃書、27 份活動執行紀錄。
人才培育	2-1 課程設計	串聯 6 門課程規劃活動，修課人次 155 位學生，據問卷學生自評在「專業學習力」提升 41%。 ◆田野學校：編織與綴補第三劇場城市工作坊、設計思考理論與實務、展示設計製作實務 - 共策畫 2 場展覽。 ◆社會行銷專題 - 規劃 2 場市集。 ◆前瞻教育設計實習：創作型 - 策畫 1 場手作工作坊。 ◆服務科學與管理 - 製作生活節參與者價值調查問卷、規劃 8 場文化參訪整體服務流程與成效分析。
	2-4 行動展演	◆培育課程 110 位學生策畫活動，完成 2 場展覽、2 場市集、新增改造 1 間真人圖書館，據問卷學生自評在「參與實踐力」提升 35%。 ◆培育 35 位策畫 8 場活動整體服務流程與成效分析，據問卷學生自評在「流程設計力」提升 52%。
主題共融	3-1 議題關注	辦理六大類型活動，共 48 場 (1+1 選物體驗：6 場、文化參訪：8 場、工作坊 7 場、議題講座 5 場、展演 16 場、市集 6 場)，參與者認為對淡水的認同感優勢比達 73%。
	3-2 場域服務	◆活動範圍含四大區域：中正路、公明街、重建街、小漁港 (含禮菜)。 ◆約 1500 人次參與，相較去年 900 人成長 1.6 倍，擴大影響力。
	3-3 問題解決	製作 2 版價值溝通問卷 (參與者、團隊協作成員)。 參與者：問卷共收集 287 份問卷，團隊協作成員：共收集 14 份。
	3-4 經濟促進	◆本次進行活動收費，用於材料費使用，共收入 66,800 元 (1+1 選物收入 \$31,500、文化參訪收入 \$15,700、職人工作坊收入 \$6,250、市集收入 \$13,350)。 ◆市集 22 攤位 (招商 18 攤、學生團隊 4 攤)，二手市集義賣活動，收入約 5,000 元，捐助淡水愛樂學生。
夥伴關係	4-1 多元合作	合作單位 16 個、合作店家 25 間、協力店家 16 間、講師 / 引路人 47 位、表演者 30 位。
	4-4 價值溝通	◆透過課程修正 2023 生活節問卷並製作 2 版 2024 生活節價值溝通問卷，參與者認為整體活動價值強度優勢比高達 79%。 ◆產出生活節文章 22 篇上架於官網 (已上架 8 篇文章)。 ◆發行手冊 1 本、製作 4 版地圖、紀念徽章 4 個版本。 ◆舉辦 1 場意見交流茶話會 (共 15 位合作夥伴、7 位教師參與)。

2-3

滬青學文化行動 II：建構「社會參與大使」培力系統

撰文 | 企業管理學系 涂敏芬 教授
對應 SDGs Target : 12.8, 17.16

延續刊載於《2023 淡江大學社會責任年報》之「滬青學文化行動—引路人培力系統」一文，2024 年同樣奠基「滬青學」的願景與理念，持續關注大學青年參與社會和投入實踐的行動，以「社會參與大使培力系統」為行動方案，提出「113(1) 服務科學與管理」課程最終目的 (Objective)：

秉持社會實踐 Day 1 精神 (以人為本創造長期價值)，為大學青年設計一門跨領域共學課程，修課學生以「社會參與大使」加入 2024 淡水生活節，為文化參訪活動模組的導覽工作者 (引路人) 進行成效評估與價值溝通，透過服務科學與管理的

學習，建構永續時習素養，成為懷具同理與當責思維的服務管理師。

具體目標 1：賦能修課學生具備初階服務管理師的專業知能

具體目標 2：提供導覽工作者 (引路人) 每場有 1 篇融入效益評估的網誌文章進行價值溝通

具體目標 3：協力好生活團隊在淡水生活節中開發出利害關係人價值問卷調查與工作系統

以上三個具體目標實施於 113(1) 的企管系選修課「服務科學與管理」之中，並研擬五大學教策略，來引導修課學生以「社會參與大使」的學習角色進行在地連結。



▼ 社會參與大使的團拍合照

113(1) 服務科學與管理課程學習成果發表

五大學教策略

策略與成果一：透過融入社會實踐當責系統，來設計課程大綱

滬青學行動主理人涂敏芬老師在任職於 USR 校務端行政期間 (永續發展與社會創新中心韌性治理規劃組，2022/8/1~2024/7/31)，規劃校級的效益評估機制——社會實踐當責系統 (Social Practice Accountability System, SPAS)，內含六大工作模組：願景規劃、目標管理、績效設計、實踐行動、效益評估、價值溝通，這六大工作模組即是源起於由課程發動的社會實踐學教經驗，詳細源由收錄在她主編的《成效評估：大學永續的必修課》一書之中，由教育部大學社會責任推動中心發行。因此，又將校級的效益評估機制落實回到課程之中進行學教設計，持續投入人才培育的工作之中。

▼ 社會實踐當責系統融入專業課程的教學設計

113(1)服務科學與管理：課程大綱					
#在地實踐課程 (Level 4)：透過在地連結的成效評估工作系統為地方問題寫作 #社會實踐當責系統 (SPAS: Social Practice Accountability System) 融入專業課程					
Week 01 (9/09) SPAS 1: 願景規劃 課程介紹	Week 02 (9/16) 服務科學導論 與 服務流程創新	Week 03 (9/23) 服務品質與管理 如何釐清一場「真 善美」的活動?	Week 04 (9/30) 專題任務發想 與 分組團建	Week 05 (10/07) #線上學習教學 影片 社會實踐者 從培養行動的內 心想法	Week 06 (10/14) SPAS 2: 目標管理 利害關係人鑑別
Week 07 (10/21) #線上學習教學 田野調查 實地記 影片 成為服務設 計師	Week 08 (10/28) SPAS 3: 績效設計 影響力問卷初探	Week 09 (11/04) 期中考試週 服務企劃書工作 校場2024淡水生活節	Week 10 (11/11) 實踐行動 的行動準備	Week 11 (11/18) SPAS 4: 實踐行動 2024淡水生活節 文化參訪活動	Week 12 (11/25) [講座] 淡水女路 發揮女性影響力
Week 13 (12/02) SPAS 5: 效益評估 文化參訪服務效 益評估工作坊	Week 14 (12/09) #線上學習教學 影片 這就是設 計思考!	Week 15 (12/16) 小組共備	Week 16 (12/23) SPAS 6: 價值溝通 學習成果發表	Week 17 (12/30) 回饋反思 與慶賀	Week 18 (2025/1/6) 彈性教學週

為永續教育一起行動：服科學會攜手好生活舉辦「永續的實踐，實踐的永續：2024 永續融入課程設計工作坊」
<https://reurl.cc/ZVVvvg>



策略與成果三：透過配對文化參訪活動為服務學習專題，來參與在地連結

服務科學與管理的課程學習，需要透過實作來深化服務設計工具的學習，也以此呼應大學社會責任計畫對於「人才培育」與「在地連結」的宗旨。這學期在校方專業知能服務學習課程的支持下，協力淡水女路進行影響力評估的產學合作實踐方案。另外，也邀請淡水女路進入「2024 淡水生活節：淡味鄰嶼嶼」的文化參訪活動模組，在 11 月 17 日至 11 月 25 日期間好生活團隊共策劃與執行 7 場文化參訪活動，外加 1 場淡水女路講座活動。而學生的專題任務即是以「社會參與大使」的工作角色進入服務現場，在活動結束前邀請參加者填寫問卷。資料蒐集後進行成效評估分析，產出一篇報導文本，以署名方式刊載在好生活官網上。

策略與成果四：透過導入《覓情記》作為田野調查指引，來建立對活動與地方的認知

認識淡水的方式有百百種，先前涂敏芬老師帶領學生團隊開發出來的議題式實境遊戲《覓情記》，從 2019 年起根據利害關係人的多元群己而有不同的推廣方式。在本課程之中，由涂敏芬老師帶領修課學生體驗覓情記，滿足了多個目標：第一、用覓情記認識淡水場域。第二、用這場體驗活動為基準，理解一場走讀活動的服務元素與價值元素。第三、用這場活動的經驗重新評估「公版問卷」轉化為「價值問卷」

的修改方向。最後，回到課堂上，使用服務設計工具——顧客體驗旅程，引導學生辨識一場活動在「辦完、辦好、有意義」的不同層次。也期待以此經驗為基礎，透過學習遷移，去規劃服務現場的大小事。

策略與成果五：透過書寫融入價值評估的網誌文章，來落實社會實踐行動中的當責學習

走到社會實踐當責系統的最後一個工作模組——價值溝通。價值溝通行動的本質是分享與對話，也是本學期學生們的學習成果——網誌文章，這個載體是由兩種方法進化而來：第一種型態是蒐集外來的多元資訊，梳理重點，將原先易逝的服務無形性透過文字加以紀錄。第二種型態則藉由紀錄，搭配服務活動的價值評估的調查與分析，在呈現結果的同時挖掘內在成長的潛力，進而培養自身的後設認知。全班修課同學 33 位含課程助教 1 位，共完成 8 篇網誌文章，以署名方式上架至官網，在品質度上對標老師所撰寫的範例文章，在敘事力上採用顧客體驗旅程內含文化參訪服務內容的邏輯加以論述，文末佐以呈現服務活動效益、心得結語。

效益評估：2024 淡水生活節文化參訪活動的整體服務價值

課程支援 7 條文化參訪路線的 8 個場次，這些場次由 6 隊引路人帶領，調查對象為文化參訪活動的參與者（包括願付顧客），總參加人數為 176 人次，填卷回覆數為 124 筆，整體填卷率為 70.4%。其中，女性參與者佔比 77.4% 為多，主要包括兩個族群：一是 50 歲以上的樂齡長者，二是 18-24 歲之間的當地就學者，其中高達 54% 是跟朋友/家人/夥伴相約而來。

整體而言，參與者們自評參與該場活動達顯著的投入程度 (2.79/3)，也體驗到活動流程的進行是順暢的 (2.73/3)。因此，針對文化參訪活動所帶來服務內容的評價，包括：感受引路人所熱愛的使命 (2.81/3)、知悉引路人所設定的目標 (2.73/3)、

認知引路人規劃的要點 (2.70/3)、學習到引路人分享的知識 (2.77/3)、吸收到引路人帶來的價值 (2.77/3)、認同引路人所傳遞的意義 (2.81/3)，所認知到的價值強度均達顯著水準以上，並逼近非常顯著的水準。

另外，我們也向參與者提問好生活團隊提供的服務相對其他同業較好或難以取代的比例，這是以「價值優勢比」的面向來觀察參與者的感受，分析結果得出參與活動後，讓他們對淡水的感受變得更美好 (74.8%)、也增加了對淡水的認同感 (74.6%)，也因此提升了進一步探訪淡水多元面向的念頭 (75.4%)，大家也共同認為淡水有這群引路人是很美好的事 (82.4%)，因此大力肯定整體文化參訪活動的價值強度優勢比高達 80.7%。



▲ 文化參訪活動帶來的價值強度 ▲ 文化參訪活動帶來的價值優勢比

往日劇院風采 3、2、1 開拍！ https://reurl.cc/nqrYpe		一步一腳印，踏上淡水文史輕旅行：從女性角度認識淡水 https://reurl.cc/V0NWNhA	
HERstory 淡水女力一步履間的傳奇 https://reurl.cc/eGkQj		聖母古道走讀：淡水文化信仰與歷史的交織 https://reurl.cc/Q5Rgd9	
藝術軌跡：漫步淡古，尋覓大師之作 https://reurl.cc/96vqEV		跟著幾米走進夢想旅程 - 淡海輕軌，療癒與故事的相遇 https://reurl.cc/aZLxR4	
重返戰爭時代！揭開淡水防空壕的神秘面紗 https://reurl.cc/r3rYok		淡水藝術舒壓走讀：藝遊淡水 https://reurl.cc/6j7q9M	

行動副本：Sellfix 打造循環經濟新創服務原型

2024 淡水生活節的活動模組中，除了文化參訪之外，還舉辦了講座、職人工作坊、1+1 選物體驗、市集活動等。其中，市集活動廣邀各方跨域團隊成為攤主，本質上是一個相互對話的平台。因此，在滬青學子計畫中，輔導 Sellfix 團隊加入市集活動。Sellfix 是一支全新的初創團隊，成員來自理工、電資及商學院，具備豐富的跨領域知識背景，充分結合科技與管理的專長。團隊專注於生成式 AI 和多模態模型（涵蓋影像、聲音、文字等辨識技術）的應用，並將其創新融入二手商品的評估與再利用，致力於實現減少碳排放、保護環境及推動永續發展的目標。

在參與創業競賽的過程中，Sellfix 有幸結識了理念契合的好生活團隊，自 2024 年 5 月起就開始與涂敏芬老師互動。以參加教育部青年發展署 2025U-Start 創新創業計畫為目標的方向下，雙方經討論後決定透過「河岸二手義賣 X 免廢

市集」合作進行服務平台的原型測試，並以二手商品以物易物的方式設計市集攤位活動，將團隊的技術與成果實際應用於社會。同時，透過現場問卷調查，深入了解市場對於二手交易平台的運作模式、技術應用及需求的接受程度。在 2024 淡水生活節中累積的寶貴成果，將成為 Sellfix 未來參加各類創業競賽及平台正式上線運營的關鍵參考，為團隊的持續發展提供有力支持。

科技解鎖資源再利用的新潛力，Sellfix 打造循環經濟新創服務原型 | 2024 淡水生活節：河岸二手義賣 X 免廢市集 - 「循環愛心，以物易物尋寶市集」<https://reurl.cc/74panQ>



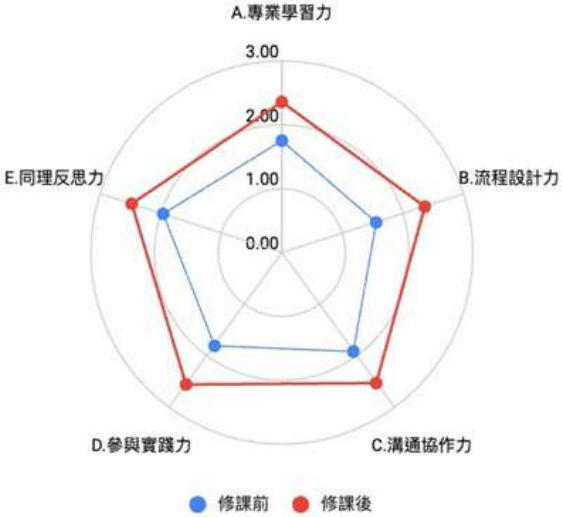
結語

整體而言，滬青學文化行動是一個可持續發展的方案，支持大學青年跨域學習、參與社會、開展行動。延續 2023 年的「引路人」培力計畫，2024 年的「社會參與大使」培力計畫側重於參與社會之外，並能協力服務活動價值鏈的後端，亦即成效評估與價值溝通的工作模組。透過服務活動的敘事梳理，除了說明作為之外，還能呈現績效，作為面向不特定閱聽大眾的機會與未來。

而我們也調查修課學生本身的素養發展，五大永續時習素養均有提升，專業學習力提升 34.1%、流程設計力提升 51.3%、溝通協作力提升 31.3%、參與實踐力提升

42.2%、同理反思力提升 26.5%。其中，流程設計力的提升程度最高，回過頭探究對於初踏社會實踐行動的學生而言，完整經歷從零到一的歷程，懷具深刻的做中學成長。

展望下一年度的課程規劃與執行，目標方向是一致的，但需要操作細節的優化。學生也在期末回饋中反應，針對利害關係人進行成效評估的概念是抽象的。教師對此反思，成效評估的理性評估還需要感性的故事傳達，如何能在參與過後引導學生們的反思同理，還需要更多的設計。換言之，敘事是一種連結，以此打造永續對話的資源。



▲ 113-1 服務科學與管理課程學生的永續時習素養發展

▼目標管理與績效設計

行動項目名稱：滬青學文化行動II：建構「社會參與大使」培力系統		
活動／行動期間：2024		
目標管理		績效設計
策略構面	行動項目	關鍵成果與關鍵績效指標：規劃與紀錄
計畫治理	1-1 財務支持	淡水好生活計畫、專業知能服務學習課程。
	1-2 團隊協作	教師1人、課程助教1人、好生活助理3位入課、33位修課學生、學生合作者4人團隊。
人才培育	2-1 課程設計	導入社會實踐當責系統設計課程大綱、採任務導向教學法的在地實踐課程 (Level 4)。
	2-2 跨域共學	課程期末成果發表邀請教設系、建築系、教科系等共計4組學生團隊進行跨域對話。
	2-3 素養發展	專業學習力提升34.1%、流程設計力提升51.3%、溝通協作力提升31.3%、參與實踐力提升42.2%、同理反思力提升26.5%。其中，流程設計力的提升程度最高。
主題共融	3-2 場域服務	以課程發動編製1份母版問卷，衍生出適用的四類型活動(文化參訪、講座、1+1選物體驗、職人工作坊)，推進USR計畫執行服務活動的成效評估工作。
夥伴關係	4-4 價值溝通	2024淡水生活節的文化參訪服務活動，共計176人次參與，收到124筆填卷回覆，填答率70.4%。學生成果產出8篇文化參訪網誌文章。



▲引路人介紹公廟歷史



▲引路人介紹「火車吃水」歷史背景



▲與朱銘公共藝術作品合影



▲女路導覽於雲門舞集大合照



▲藝術舒壓之旅肢體放鬆教學



▲於淡水戲院原址合影

2-4

里山里海的生態 環境保育挑戰： 公民科學家的 力量與共創解方

撰文 | 教育科技學系 林逸農 助理教授
SDG Targets 對應：14.a、15.4

「里山里海」(Satoyama and SatoUmi) 源自日本的生態學概念，代表傳統農村與沿海地區的土地和海洋利用模式。其核心為在自然與人類活動之間尋求平衡，形成具有生物多樣性且能持續支持人類生活的生態系統。里山指的是人類對山地和森林的管理和利用，例如農耕、林業、灌溉池塘的維護，這些活動在支持生物多樣性的同時也為人類提供資源。里海指沿海和海洋生態系統，通過漁業、養殖及海岸管理，促進海洋資源的永續利用。

本 USR 計畫結合校內教育科技系大四課程「課程發展與評鑑」，將永續生態環境走讀與社會實踐融入教學，讓學生深入真實場域，探索環境教育的設計與應用。計畫選定淡水地區三個具代表性的走讀場域，包括淡北海岸線、公司田溪河畔、以及頂田寮山區，透過實地走訪讓學生了解當地的生態現況並思考相關問題。課程執行目標如下：

一、促進深度理解的場域學習

帶領學生參與生態走讀活動，例如潮間帶生物多樣性調查、河川外來種移除行動、山區農場友善環境工程體驗等，幫助學生理解自然環境與社會系統之間的相互影響，並將這些經驗作為課程設計的靈感來源。

二、從實踐中培養永續素養

透過參與水質檢測、外來種移除等實地行動，讓學生親身體驗環境問題的複雜性，增進他們對永續教育的責任感與行動力。



▲走讀活動中發現烏龜死亡，進行周邊海岸汙染狀態調查

三、強化課程設計與創客自造能力

引導學生設計並展示以生態教育為主題的數位教材，例如結合環境感測器的創客專案或互動式網站，將場域學習的成果轉化為結構化的教學資源。本課程藉由理論與實踐的結合，培養學生對環境問題的敏感度與解決能力，並促進其在永續教育領域的創新與應用能力，其此教學成果之影響與貢獻歸納如下：

◆ 推動課程設計創新，結合場域學習與創客技術，將復育行動、數據分析與科技應用融入教案設計，提供理論與實務結合的範例，提升跨領域課程設計的參考價值。

◆ 場域學習標竿案例，公司田溪復育行動展示了場域學習提升學生知識應用與社會責任感的效果，可作為 USR 課程設計的參考。

◆ 共享教學資源，開發的環境教育教案、互動教具及數位展示系統，作為教育單位間共享與交流的資源，促進經驗傳承。

◆ 促進永續教育關注，凸顯環境永續教育的重要性，激發教學社群將永續理念融入更多學科，啟發課程設計。

◆ 跨領域合作實踐，整合生態學、科技與教育設計，展示跨學科合作潛力，推動多元教學模式創新與發展。



▲設計生態箱透過科學節展示讓民眾認識潮間帶



▼目標管理與績效設計

行動項目名稱：里山里海的生態環境保育			
活動 / 行動期間：2024 年 9 月 ~12 月			
目標管理			績效設計
策略構面	行動項目	利害關係人	關鍵成果與關鍵績效指標：規劃與紀錄
計畫治理	1-2 團隊協作	師生 場域志工	USR 課程師生及場域志工。 ◆USR 師生：參與課程設計、場域學習與教具開發，確保學術與實務目標兼顧。成果：學生學習成效的提升，教師實現理論與實踐的結合。 ◆場域志工：提供地方知識與場域管理支持，促進地方需求與學術資源的結合。成果：復育行動的順利推進與場域社群的參與度提升。
人才培育	2-1 課程設計	USR 學生	◆USR 課程中融入場域學習（如水質檢測、外來種移除等），由師生共同設計生態教育數位教材。 ◆完成至少 20 套具場域特色的教案，並於期末展示。
	2-3 素養發展	USR 學生	◆環境知識素養：學生能獨立完成環境保育，並提供完整報告。 ◆批判思考與問題解決：學生完成至少一份地方生態問題分析報告，內容包括問題描述、原因分析與解決方案。 ◆跨學科整合：共 20 組 109 位學生在報告中能結合理論知識與場域觀察，提出實際可行的建議。 ◆永續責任感：問卷調查中 80% 以上的學生在課後反思問卷中表達對環境保護的重要性有深刻認識。 ◆行動承諾：至少 30% 的學生在課後自發參與校內外永續相關活動（如 USR 專案或環保志工行動）。 ◆合作與創新能力。 ◆課程成果展示：每組學生完成至少 1 個創新性的環境教育教案或數位教具，並參加校內展示活動。 ◆行動力與公民參與 / 實地參與時數：每位學生完成至少 3 小時的場域學習與實踐。
主題共融	3-2 場域服務	USR 師生 場域志工	◆場域生態改善：實施具體的生態復育行動（如水質改善、外來種移除、植被恢復）。提升場域生物多樣性與環境健康指標。 ◆社區參與與連結：建立場域（北海岸、公司田溪、頂田寮）與學校之間的長期合作機制，促進地方參與，增加社區對生態保護行動的支持與認同。 ◆教育資源創新：結合場域特性，開發永續教育的數位教材與互動教具。提供場域特色的教學示範，推廣至其他教育單位。 ◆跨領域合作能力：促進 USR 師生與志工在生態、教育與科技領域的協作，形成多方資源整合的典範。推動場域志工技能提升，支援永續教育行動。 ◆行動效能與可持續性：實現場域復育行動的具體目標並建立後續維護機制。為場域與學校未來的合作模式提供具體參考。
夥伴關係	4-2 單位交流	USR 師生 場域志工	◆資源整合與共享 / 交流活動次數：舉辦至少 3 次夥伴單位與學校的定期工作坊或交流會議。 ◆研究與應用成果：USR 師生與場域單位共同撰寫至少 20 篇關於場域復育的教案。 ◆課程整合：場域單位提供的實踐經驗融入至少 2 門 USR 課程內容，並在課堂中進行討論。 ◆社區參與與關係深化 / 培訓次數：提供至少 3 場針對 USR 師生與場域志工的專業培訓（如環境監測技術、教學工具使用等）。 ◆合作協議：與場域單位簽訂至少 1 份未來合作備忘錄，承諾持續支持相關行動項目。



▶透明顯示器互動技術呈現海洋生態標本川之外來魚種影響



▲公司田溪走讀讓大學生認識淡水境內河川之外來魚種影響



▲至頂田寮農場認識香草植物



▶帶領學生進行潮間帶生物探索

2-5

傑克的海洋奇緣
開創與社區共同
學習的可能性

撰文 | 建築學系 黃奕智 副教授
SDG Targets 對應：4.a, 11.7

本次淡江大學建築系構築課程的社會責任工作營，是延續去年在宜蘭縣立岳明國民中小學的合作經驗，除去盤點、回顧、調整過去一年的場域使用經驗外，還將本次的實作場域與合作夥伴，擴及到周邊的鄰里社區單位。此活動不僅是一場學術實踐，更是一個實地將專業知能與社區服務結合的平台。

本次課程旨在引發大學生、國小學童及社區民眾對於生活環境、人我關係以及在地知識的深入認識與交流。工作營的核心理念是通過「做中學」的方法，使國小學童與大學生能在校園及社區空間中探索人際關係、觀察生活環境並學習在地知識。本次活動結合了教學實踐研究與參與式設計，讓所有參與者—包括學生、教師和社區居民—共同參與創造一個更美好的學習環境與未來。

在實踐過程中，學生們設計並搭建了三個具有特殊意義的構造物，每一個都代表了一個獨特的在地元素。透過這些創造性的構築作品，學生們不僅學習了如何從生活中發展設計思考，還在過程中深刻體驗了學習與生活的融合。

這些作品不僅提供了新的社交與學習場所，也成為了社區文化的新地標。此外，本工作營有效地促進了校園環境、身體感知與社區鄰里間的協調整合，這些都是深化社區連結與教育實踐的重要步驟。通過這次活動，學生們得以將課堂所學應用於真實世界中，同時幫助社區理解和欣賞其文化和環境資源。

這種跨學科的學習模式為學生們的專業發展與個人成長提供了豐富的土壤，也為社區的可持續發展奠定了基礎。

2024 淡江構築+岳明國中小 | 傑克的海洋傳奇
<https://reurl.cc/ZZm7q3>



▲大榕樹下搭建之「樹蔭海波浪」



▲生態池上搭建之「精靈彩虹橋」



▲參與式設計工作坊（與岳明國中小五年級學生）



▲在岳明國中小生態池上搭建生態觀察木構橋樑的構造基礎



▲在社區百年古井旁搭建之「古井·茄苳·石板牆」社區活動場域

▼目標管理與績效設計

行動項目名稱：構築			
活動 / 行動期間：2024/06/30-2024/07/15			
目標管理			績效設計
策略構面	行動項目	利害關係人	關鍵成果與關鍵績效指標：規劃與紀錄
計畫治理	1-2 團隊協作	主持教師 客座講師 講座老師 小學老師 助教	課程共投入 9 位師資，2 位課程助教。包括主持老師 1 人，客座講師 2 人，講座老師 2 人，岳明國中小六年級導師 2 人，五年級導師 2 人。
	2-4 行動展演	參與學生 社區居民 小學師生	共完成三件空間裝置作品：校園生態湖上的「精靈彩虹橋」、校園邊界大榕樹下的「樹蔭海浪浪」，以及社區百年古井旁的「古井・茄苳・石板牆」。
主題共融	3-2 場域服務	小學師生 社區居民	為岳明國中小師生打造生態環境教育觀察的場域，為學校所在的港邊社區打造提供社區居民導覽地方文史與休憩活動的地點。
	3-3 問題解決	小學師生 社區居民	解決校園生態池中缺乏可以親近池塘中央與觀察樹上生態的機會。 解決大榕樹下與社區介面間，缺乏休憩、停留與交流空間的問題。 解決社區百年古井旁缺乏導覽解說與聚集休憩的戶外空間問題。
夥伴關係	4-1 多元合作	小學師生 社區居民	本校建築系與宜蘭蘇澳岳明國中小、嶺腳永安宮、無尾港文教促進會、港邊社區發展協會與港邊里里長辦公室合作討論，打造符合使用者需求的設施。
	4-2 單位交流	小學師生 社區居民	與學校老師和社區進行工作會議 5 場，大手牽小手參與式工作坊 3 場，成果發表會 1 場，親子木工實作工作坊 1 場。



▼親子蘑菇椅工作坊
(攝影：牧童攝影)



▲參與式設計工作坊



▲校園邊界場域營造成果發表會
(攝影：牧童攝影)



▲構築團隊與學生們在作品前合影

2-6

食物系統： 一溪流·一社區·一學校

撰文 | 教育與未來設計學系 張月霞 副教授
教育與未來設計學系 游子頤 兼任教師
SDG Targets 對應：2.4

此專題課程重視學生透過個人及小組合作的方式，進行與中小學及教育議題相關的活動企劃設計，依據選定的探究議題將以學校校園及其所在社區範圍為場域。

除了以活動企劃方式展現需求界定的同理能力，還重視以文字、數字及圖表等符號工具，展現議題內涵及溝通表達的能力。學習活動包括教師授課、專題講座、田野調查、訪談課程、小組討論、活動企劃、報告發表等。

「食物」是一個國家社會必要的基礎設施體系，尤其在新冠疫情的全球影響下，更凸顯出其在生活次序中的重要地位。

透過學校對食農教育，包括飲食營養、減少食物浪費及環境永續等，不僅對學生的個人健康有積極影響，也對當地食品經濟及環境保護帶來關注度。因此選擇進入小學校園現場，從理解「食物系統」相關的課程認識開始，深入探究食物作為一個國家的基礎設施體系的運作方式。

這門開設在大二以專題與實作的學習方式為課程內容，提供大學生從理論論述到企劃實踐的專題式學習能力培養的機會。

課程主題是以「食物系統」，透過在真實場域的田野工作與探索，是以忠山實驗國小食農教育展開校園環境體驗與調查，延伸到校園周邊的生態農場與公司田溪邊的生態園區，以及傳統廟宇建築的踏勘。從中發展議題提案。

最後總共提出了十四組提案。議題包括了食農教育、食物科技、飲食文化、環境保護、動物權等議題主軸。方案的企劃及作品類型包括了課程設計、教案、月曆、活動提案、節慶設計、繪本、教師手冊、展覽、學習情境與指標系統、走讀體驗設計與倡議文本等。

2024 年 4 月舉辦一場，「一埤塘一學校一社區」X「一溪流一小學一社區」—中原 x 淡江 USR 跨校流域走讀的交流活動，以及霄裡社區與國小的見學之旅。中原大學長期與社區及小學的合作，對於地方改變扮演重要的角色，同時也看到霄裡國小在課程設計與教學上所累積的成就，令人印象深刻。期末以「一碗米飯的春天」為名的期末報告成果展，展場分佈在淡水

街上的三個空間，包括社區大學、野學坊與無所事事就淡水咖啡廳，總共展出十四組作品，共展出七天。發表會同時進行評論，邀請二位地方創生實務工作者給予每一組同學的作品進行評論，並評選出三組佳作給予獎項肯定。本課程還參加了校內專業知能服務學習計畫，共獲得 3 個個人獎及 1 個團體獎的服務學習表現優異獎項的肯定。

▼食物系統提案內容表

提案名稱	內容	議題	對象	呈現方式
食材的營養與保存—過去到現在	食物處理，保存、再製、添加物	7-1 食物科技	校園	教案 工作坊
「異」起來種植	在地蔬菜，異國料理	3-1 飲食文化		桌遊
食物的文化體驗	食物所展開的文化體驗	1-4 食農教育		體驗活動
植由你決定	將時間放進來	2-2 飲食行為		桌遊 教具
從食農教育探討食物一條龍的概念	學習路徑在校長的 PPT 的基礎上，給建議	1-1 食農教育	校園社區	教案 校本課程
美感教育教案設計 X 校園空間改造	食農教育引導校園指標系統	1-2 食農教育		識別與指標系統及學習情境空間設計
路徑上的可食地景	連結學校與社區之間的可食地景	1-3 食農教育	社區	教案 可食地景操作（走讀結合工作坊）
將食農教育擴大成社區活動	目前社區活動的「升級再造」	4-1 環境保護		「輕旅行」社區農場體驗之旅的策劃（經營）
減少食物浪費以及實現糧食永續	魚菜共生 / 循環經濟 / 循環	4-2 環境保護		教案 環境教育 教師手冊 繪本
Elementary School Agriculture Education Program	食農教育如何提升到 Green 教育 / SDGs	2-1 飲食行為	社會	教案 教具 工作坊
從食農教育看待動物倫理	倡議 / 眾生平等 / 動物倫理	8-1 動物權		倡議 工作坊 如何與食農教育連結
樂蔬食生活	倡議，飲食習慣改變。面對未來食物	3-2 飲食文化		教案 工作坊 體驗
減少剩食，從生活做起！	剩食議題	2-3 飲食行為		教師手冊 工作坊
不環保的環保餐具	倡議	4-3 環境保護		倡議 展覽

▼目標管理與績效設計

行動項目名稱：食物系統：一溪流・一社區・一學校		
活動 / 行動期間：2024.02-06		
目標管理		績效設計
策略構面	行動項目	關鍵成果與關鍵績效指標：規劃與紀錄
計畫治理	1-1 財務支持	由本計畫支出約 15.7 萬，主要是提供場域交通、與中原大學的交流活動，以及課程成果展與相關展示圖面等等的費用。
	1-2 團隊協作	串連 3 門課程協力策劃、2 位課程參與教師參與。
人才培育	2-1 課程設計	3 門課程接力策劃，主要是教設系的專題課為主，涵括一堂演講課。
	2-4 行動展演	課程成果展覽 7 天，在 3 場地展出。1 場業師專家評論活動，講座 1 場。
主題共融	3-1 議題關注	結合 28 間商圈店家協力舉辦，策劃 4 條選物路線，促進商圈經濟。
	3-2 場域服務	課程針對忠山實驗小學進行課程設計，同時也完成忠寮生態園區的園區基本資料調查。
夥伴關係	4-1 多元合作	由本校教設系與本計畫合作提案。場域合作單位包括忠山實驗小學與忠寮生態園區。並且與中原大學 USR 計畫合作一場參訪交流活動。



▲學生專題報告

▲課程工作坊



▼淡江師生下田體驗



▲中原 USR 團隊帶領淡江師生參訪埤塘

▲講師點評學生專題



▲食物系統合展合照

2-7

知識的現地再現與
教學實踐：淡水老
街真人圖書館建置

撰文 | 建築學系 朱百鏡 助理教授

SDG Targets 對應：2.4、8.3

芬蘭赫爾辛基圖書館給予團隊的啟發：「知識不全然是由書本所提供，而是透過人們主動走向知識而習得。」透過圖書館將知識集中，是古典城市中，建築作為城市的隱喻下，將建築機構化的知識論；而在地方所隱含的知識，具有兩個不同的新意涵：

其一，知識是分散於地方的：許多現地的智能，必須透過空間所連結的人、事、物，以及這些物理性質的空間所圍塑並引發的行為與活動，方能保有知識與現地的關聯性，並且保有物理空間其自身的意義。其二，在生活方式的改變下，地點存在，然而行為與活動逐漸失去其原有的意涵，則是要透過人、事物、行為、地點各方面條件重新給予「地方」新的意涵，並且在引薦知識的同時重新「地方」一詞在定義中，「物理性空間」與「情感」相結合的機會。

「真人圖書館」作為空間的行動，則是上述論述的真實體現：是一個在教學中，閱讀空間中具有隱藏知識的地點，透過學生訪

談、紀錄、整理資料之後，以敘事物重新「再現」知識的過程。

第三期計畫是「真人圖書館」豐收的一年。真人圖書館第三彈「泰豐飼料行」於二月針對第二代與第三代店主進行訪談，除了理解泰豐飼料行的經營歷史、建築物在老街拓寬過程中的變化等歷史資料之外，同時也整理第三代的經營理念：有機、環保、讓土地休息的概念下，用以再現的「敘事物」，除了說明商品類型的轉變，同時也系統性的將第三代經營理念展示。除此之外，第二代經營者與淡水其他地方的關聯性（如天元宮、忠寮社區等）也在過程中被連結，說明了宗族、姻親與產業之間的密切關係。

第三代經營者同時也是社區行動的常客：剪紙藝術家小女兒為店家設計了特色招牌。店史說明、商品展示、解說牌、特製招牌等敘事物的介入，重新讓往來的常客理解店家的種種：敘事讓泰豐飼料行重新成為「地方」。



▲由第三代經營者設計的招牌

▼泰豐飼料行的敘事物，結合店史、經營方式、社區連結、商品展示等功能



真人圖書館第四彈「香草街屋」所關注的議題，則是建築物自身成為列管的古蹟之後，限制其發展的處境之下，如何走向「公共化」的討論。前期的訪談中，屋主表示其主要商業活動已移轉至下圭柔山一帶的農園裡，而香草街屋自身則作為重建街上的經營據點，主要的功能為行銷與展示，並且如何將客源自香草街屋引導至農園的議題。在這樣的前提下，重建街上海草街屋的定位，在討論過程中逐漸朝向將室內空間中引入公共活動的想法。

在第二期的工作中，淡江建築系師生多人將香草街屋的圍牆邊製作了停等的座椅。在一年的使用過程中，成功的讓居民於黃昏時分重回街道上交談、駐留，也讓觀光客於此歇腳。而在第三期的工作中，硬體上則是將訪談結果中，展店的起源、經營理念、公共化的意圖等製作為敘事物，讓活動由街道延伸至建築物騎樓中。討論過程中，也預留了第四期的伏筆：一個私有建築物



敘事物由街道延伸至建築物騎樓內讓部分私有空間提供公眾使用

走向公共化的機制討論。

真人圖書館第五彈「輪暢自行車行」則是許多外來者對於淡水的共同記憶。第一代經營者原為鐵工出身，在日治時期經營文車、武車的販售，並且善用其自身的技能，自製許多商用車的維修工具。隨著機動車輛的普及，文武車失去其商用價值後，第二代經營者跟隨淡水的懷古熱潮，轉為經營協力車出租，成為許多人心目中將空間與記憶結合的地方。

現任店長接手經營後，加盟捷安特經銷商，並且主力經營單車精品。在多次訪談過程中，店主也表示店史與建築物本身作為一個敘事工具的重要性，並且加入了真人圖書館的行列：在這個設置計畫中，店史的相關寫作，利用透明的輸出貼附於玻璃上，將文字與真實物件（第一代維修工具、武車展示、協力車車牌、舊招牌等）層層投影。

第四期計畫中，計畫將一台「幸福牌武車」的修復過程製作為紀錄片，於櫥窗中輪播作為下一期的重點工作。在教學上，真人圖書館計畫並未綁定

任何課程。參與學生利用課餘進行訪談、書寫、敘事物的工作，卻也成功吸引學生於「建築設計（五）」、「高等建築設計」等課程中，從事相關類型的創作與反思。其中，訪談技巧、大綱、紀錄、繪製、書寫、轉化等工作的實務訓練之外，透過「行動」進行擾動、place-making、社區感的營造、關係維繫等訓練，也在過程中逐漸發生並且看到成效。



玻璃上的說明性文字
與敘事物件的投影

▼目標管理與績效設計

行動項目名稱：淡水老街真人圖書館建置			
活動 / 行動期間：2024/03/15-2024/11/15			
目標管理			績效設計
策略構面	行動項目	利害關係人	關鍵成果與關鍵績效指標：規劃與紀錄
計畫治理	1-1 財務支持	店家：泰豐飼料行、香草街屋、輪暢自行車行	店史訪談、整理寫作，建築物測繪，敘事物與展示品製作：共投入學生3名，出勤10人次。
	2-2 跨域共學	建築系學生、店家	土地安全、生產資源、市場、就業機會的認識。
	2-3 素養發展	建築系學生、店家	各式工法、製作過程與方案討論場域相關溝通與協商技能。
人才培育	2-4 行動展演	建築系學生	敘事物設計製作共3件。
	3-1 議題關注	建築系學生、觀光客、社區居民	地方的形成、集體記憶、經營理念與轉型過程。
	3-4 經濟促進	店家	（配合生活節的）客源流動、相關經營方式推廣。
主題共融	4-4 價值溝通	店家	私有建築物公共化議題、後續敘事物製作過程與內容。

2-8

感覺的實踐：
在日常生活進行小型革命撰文 | 大眾傳播學系 李長潔 助理教授
SDG Targets 對應：11.a、12.b

在現代快速發展與商業化的環境中，如何透過創造性的實踐，重建地方性與社會連結？Michel de Certeau 在其《日常生活的實踐》中，提出「日常生活革命」的觀點，認為微型行動可以在既有的制度中開創新空間，賦予日常生活以創造性與意義。這一理論框架為「小漁港的感覺市集」活動提供了深刻的詮釋與實踐背景。

Michel de Certeau 強調，普通人通過「戰術性」行動，能在既定的結構中找到轉化的空間，例如改變既有資源的用途，或重新賦予空間新的意義。「小漁港的感覺市集」正是這樣一場微型革命。淡江大學大傳系「社會行銷專題」課程的9位碩士生，結合社會設計與設計思考的方式，在滬尾漁港這個在地且具有深厚歷史意涵的空間中，探索了日常生活如何與創新實踐結合。

透過6週的田野調查，他們深入瞭解地方的需求與挑戰，從問題定義到問題解決，並最終以創新

的方式，建構出結合自然景觀與五感體驗的「感覺市集」。這不僅是一次創新設計的嘗試，更是對於日常生活深層意義的再發現。

「小漁港的感覺市集」設置於滬尾漁港，選取河邊的9間店家，並結合淡水河與觀音山的自然景觀，創造出一個與地方風貌深度連結的活動空間。市集的設計圍繞五感展開，視覺上，清晰展現出漁港的自然與文化；觸覺與嗅覺則通過創意商品與手作體驗予以強調；味覺與聽覺則由店家供應的小食與自然環境音響之豐富。

活動參與者可以用200元體驗券，選擇畫畫、刨冰、喝咖啡或品嚐小食，每一次的體驗都像一次短暫的旅程，將日常生活從繁忙的節奏中抽離，回歸到港口文化的緩慢與寧靜。每間店面如同停泊的小漁船，不僅承載著地方的記憶，更提供了一種身心停泊的可能性，讓人感受到「進港下錨」的真實放鬆。

感覺市集不僅是商業模式的嘗試，更是一場日常生活革命的實踐。透過設計思考，這項活動重新定義了港口空間，將其從單純的經濟活動場域，轉變為一個具有情感與社會意涵的公共空間。市集不僅吸引觀光客，更邀請在地居民參與其中，為兩者之間搭建了一座交流與互動的橋樑。

與文化交融的過程。從永續發展的視角看，感覺市集同樣具有啟發性。作為地方性社會創新的典範，活動以最小的資源投入，達成了最大的社會效益。這樣的實踐契合聯合國永續發展目標(SDGs)的核心價值，例如目標11「可持續城市和社區」與目標12「負責任的消費和生產」。

這種日常生活革命具有多重意涵。首先，它體現了地方文化的復興，將被忽視的漁港空間轉化為文化與經濟共生的場域。其次，它挑戰了傳統商業空間的設計，將感官體驗與地方性深度結合，使消費行為不再是單向度的經濟交換，而是多重感官

碩士生的參與則展示了高等教育與地方發展的結合可能性。這不僅是一場學術實驗，更是一堂生動的社會學教授，學生們在田野調查與設計過程中，深化了對地方文化與社會創新的理解，實現了知識與實踐的有機結合。

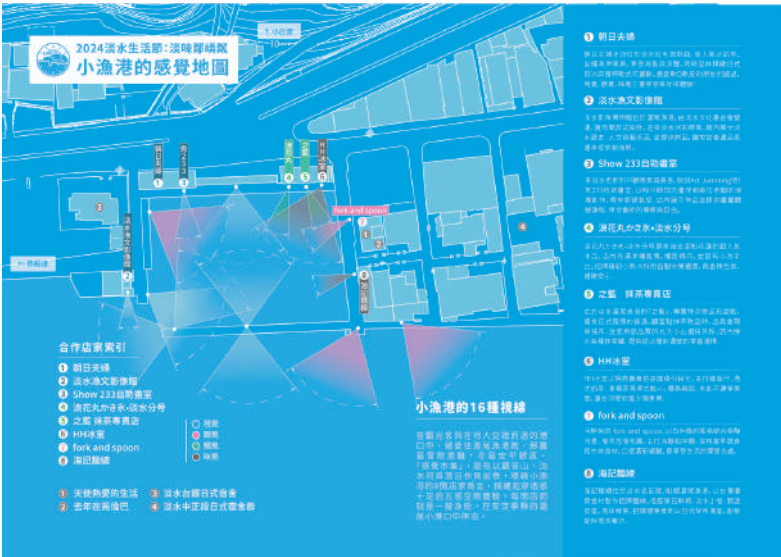
學生進行田野調查，並規劃可能的活動形式



透過「感覺」與「市集」的日常生活實踐，創生滬尾漁港的地區永續。

▼目標管理與績效設計

行動項目名稱：小漁港的感覺市集			
活動 / 行動期間：2024/11/23-11/24			
目標管理		績效設計	
策略構面	行動項目	利害關係人	關鍵成果與關鍵績效指標：規劃與紀錄
計畫治理	1-2 團隊協作	教師、學生、店家	透過多方對話，協調活動規劃。
	1-3 激勵賦能	教師、學生、店家	以活動主題引導多方參與者進入社會設計。
人才培育	2-1 課程設計	教師、學生、USR 團隊	規劃課程中的實作意涵，並實際透過田野推動理論與實踐的整合。
	2-2 跨域共學	教師、學生、USR 團隊、店家	整合社會行銷、社會設計、地方創生、公共行政、產業發展等跨域共學。
	2-3 素養發展	教師、學生、USR 團隊、店家	賦能了社會覺察、參與、創新與永續力。
	2-4 行動展演	教師、學生、USR 團隊、店家	透過感覺市集結合地方文化與五感體驗，促進社會互動、在地連結與永續價值實踐，實現社會設計的創新行動。
	3-1 議題關注	教師、學生、USR 團隊、店家、遊客	聚焦地方文化復興、感官體驗深化、永續發展實踐，以及社會創新與公共空間再造的多重社會與環境議題。
主題共融	3-2 場域服務	教師、學生、USR 團隊、店家、遊客	結合滬尾漁港地方資源，提供文化體驗、市集活動與社會互動平台，促進在地經濟、文化復興與社區連結的區域服務實踐。
	3-3 問題解決	教師、學生、USR 團隊、店家、遊客	透過設計思考與社會設計方法，解決漁港空間利用不足、地方文化淡化及社區互動缺乏問題，並創造感官體驗與永續發展模式。
	3-4 經濟促進	教師、學生、USR 團隊、店家、遊客	以市集活動吸引觀光與在地參與，提升店家營收、帶動漁港經濟，並透過體驗券促進消費，支持地方經濟的可持續發展。
夥伴關係	4-2 單位交流	學生、地方商家	串連大學、地方商家、地方管理單位，結合社會設計與設計思考，推動地方文化與永續發展實踐。
	4-4 價值溝通	學生、地方商家、社區居民	透過感覺市集的體驗與互動，將地方文化、永續發展與社會創新的價值傳遞給觀光客與社區居民，促進共識與文化認同的形成。



▲小漁港的感覺地圖



▲利用小漁港攝影佈置市集



▲學生向民眾介紹小漁港體驗券

2-9

啟動重建街 Open Studio—營造街區開放式學習空間

撰文 | 好生活計畫專任助理

SDGs Target : 4.7

「重建街 Open Studio」計畫承襲 2023 淡水生活節中的街道營造經驗，2024 年嘗試以重建街作為開放式學習空間，強調空間作為，並與周邊歷史建築物、店家、地景、敘事物結合，著重從場域出發的創作與體驗。

於 2024 年 4 至 6 月隔周末舉辦在地職人辦理工作坊、走讀等活動，除了深化在地民眾對街區認識程度，也持續挖掘優秀的在地職人，持續累積多元的文化量能，並邀請本校跨領域教師一同將專業帶入社區，執行三個月總計辦理 15 場次活動及 4 個街區展覽。

本期活動亦積極嘗試從免費模式逐步轉型為使用者付費，將原先計畫全額補助的形式調整為向參與者收取部分材料費用。

此轉變不僅有助於提升資源運用的效率，確保活動品質，並促進在地活動的永續經營，同時也能提高參與者的投入感與價值認同，使其更加珍惜參與過程。透過適度的收費機制，地方活動可逐步建立自給自足的經營模式，減少對短期補助的依賴，並提升活動的市場競爭力。

此外，使用者付費亦有助於吸引真正有興趣且願意投入的參與者，營造更具互動性與影響力的社群。目前本計畫仍在積極探索如何在取得適當補助與民眾付費間達成平衡，以建立可持續發展的地方活動經營模式，讓重建街 Open Studio 得以長遠發展，並持續為街區帶來正向影響。

2024 年 6 月本計畫配合期末成果發表，以「淡味創生·重建欣」為主題，取「重建街」與「欣欣向榮」之意，期望 USR 能在重建街留下地方學習的經驗。

此次成果發表將邀請團隊教師、課程參與教師及修課學生於淡水紅樓舉辦課程合展，將紅樓轉化為戶外教室，串連重建街區，辦理一系列社區參與活動。

課程合展不僅促進地方職人與學生的跨界合作，也提供學生主辦活動的實作機會，例如「繪本培養社會情緒」親子共讀活動，即由本校

資圖系碩士生主導，將課程專業應用於場域活動，使學生能夠直接與社區互動，在實作中深化學習。

此外，課程合展的籌備過程中，不僅開啟更多跨域學科間的對話，也吸引對地方議題具有熱忱的學生加入淡水生活節策劃團隊，深入參與活動的籌備與執行。讓學生在真實場域中培養實務能力，並與社區建立更緊密的聯繫，使重建街 Open Studio 作為實作平台並能夠將經驗深化延續至淡水生活節，成為推動地方學習的重要驅動力。



▲在地職人帶領民眾參觀重建街街道美術館



▲教師與參與民眾、學生一起整理修復險路角



▲「淡味創生·重建欣」課程合展合照



▲教師介紹課程成果內容

▼目標管理與績效設計

行動項目名稱：重建街 Open Studio			
活動 / 行動期間：2024.04-06			
目標管理		績效設計	
策略構面	行動項目	利害關係人	關鍵成果與關鍵績效指標：規劃與紀錄
人才培育	2-2 跨域共學	學生	串連 12 門課程共籌課程合展。
	2-4 行動展演	學生、教師、場域夥伴	課程合展展出 10 位教師共 12 堂課程成果海報、2 組學生攤位展示。
主題共融	3-2 場域服務	參與民眾 講師 / 職人	辦理 15 場次工作坊、走讀活動，促進學校與社區交流共學。
	3-4 經濟促進	參與民眾	7 場收費活動，使用者付費共 43,000 元。
夥伴關係	4-1 多元合作	學生、教師、場域夥伴	與 11 位不同領域講者 / 職人合作辦理工作坊 / 走讀。



▲重建街街道劇場地圖



▲職人帶領民眾釀造手作梅酒



▲於香草街屋手作香草茶包

2-10

效益評估當責工作：利害關係人評估成果

撰文 | 淡水好生活計畫團隊
SDGs：3、4、9、11、13

本計畫透過參與學校辦理的「USR 策略校準與中長期規劃培力工作坊」，初步辨識各計畫利害關係人，並進一步舉辦「利害關係人鑑別 AA1000 工作坊」，系統性盤點並明確鑑別重要利害關係人。

團隊成員依據 AA1000 鑑別框架中的五大指標：依賴性、責任、張力、影響、多元觀點進行排序與評分。

結果顯示除了 USR 計畫教師及專任助理為校方共同重要利害關係人外，2024 年本計畫主要聚焦三大族群進行調查，包括：「修課學生」、「參與活動者」與「團隊協作成員」（包含地方職人及合作夥伴等）」。

	修課學生	活動參與者	團隊協作成員
關係人對象	選修本計畫課程學生	參加本計畫舉辦之活動參與者、社區居民	曾與本計畫合作過的在地職人、引路人、講師及合作夥伴
議合方法	價值問卷、期末教學評鑑	價值問卷	焦點座談、價值問卷
說明	評估學生修課前後的學習成效與能力提升情況，並收集課程反饋。	觀察活動對參與者的實質效益，包括對服務內容及價值的認同程度。	收集職人對活動的意見與建議，並進一步了解其對地方創生的投入成效。

▲利害關係人議合方法

修課學生

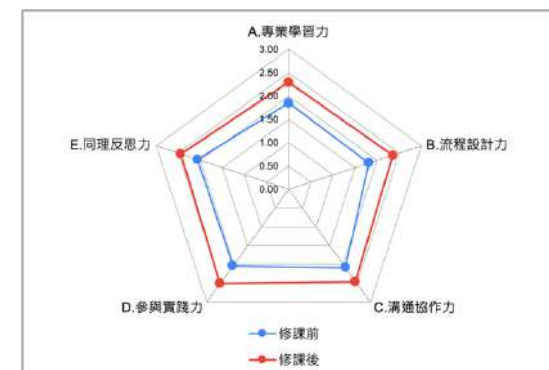
作為 USR 計畫中人才培育的核心對象，學生透過修習相關課程，累積與場域接觸及實作的經驗。

2024 年計畫教師團隊針對課程內容進行校準與調整，重新修訂本計畫學生素養發展的五項主要成效指標：「專業學習力」、「流程設計力」、「溝通協作力」、「參與實踐力」及「同理反思力」。針對修課學生，透過問卷調查收集學生自評素養改變的幅度。此外，結合教學評量機制，統計每學期課程的教學總分，藉以深入檢視計畫課程的實施效果。

113 (1) 學期以 8 門社會實踐課程（參與程度達 L3 以上）進行評測，共收集 245 份問卷，數據顯示修課後「參與實踐力」平均得分最高，達 2.51/3 分；而平均提升百分比最高指標為「流程設計力」提高 30%。可知本計畫在培力學生對特定目的或創新、模糊、不確定的任務的解構能力具顯著成效，並且提高學生參與社會實踐活動的能力及意願。

在「修課中面臨最大挑戰」的意見調查中，學生回饋主要面臨的挑戰集中於「無經驗」、「實作困難」及「合作問題」，這些挑戰反映了學生在課程中經驗不足、實務操作的適應性以及團隊協作能力上的困難。這些意見也為未來課程改進提供了參考方向，例如透過更明確的教學引導或提供額外的培力活動，幫助學生更順利地融入課程情境，提升學習成效並增強課程的實作力。

2024 淡水生活節中也將學生帶入場域，依據不同課程參與程度，學生可分別進行企劃（社會行銷專題）、走讀支援（服務科學與管理）、劇場演出（淡江實驗劇團、從文本到舞台－讀劇概論）、展覽策劃（設計思考理論與思考、社區服務營造、高等建築設計）、活動執行（構築、前瞻教育設計實習：創作型）及活動觀察員（設計思考理論與思考）等角色，引導學生在活動中應用課程專業，將課程與實務結合，並透過不定期的階段性籌備會議，協助學生解決問題，並持續到活動結束後的紀錄、反思，讓生活節得以成為學生參與式學習的平台。



▲學生修課前後素養發展

活動參與者

為深化本計畫與場域的合作，設計了三大類問卷題項，包含「服務內容強度」、「服務價值強度」及「參與者肯定比例」。透過活動後問卷的收集與分析，了解參與者對活動的實質效益。本次以 2024 年淡水生活節其中四類限額活動（1+1 選物體驗、文化參訪、職人工作坊、議題講座）及一場市集為統計案例，共約 381 位民眾參與，回收 287 份問卷，填答率 75.3%。

在「服務內容強度」方面，最高的指標為「認同講師在這場活動中所傳遞的意義」平均值為 2.81/3 分；其次為「感受到講師所熱愛的使命」及「講師在活動中所帶來的價值」平均值為 2.78/3 分，顯示活動成功傳遞了核心意涵。

在「服務價值強度」方面，平均分最高的指標為「覺得有這群人（講師／職人）是很美好的事」、「活動整

體價值強度」、「看見團隊對淡水地區的投入發展具有重要意義」平均值皆為 2.79/3 分，顯示參與者對地方職人的服務具正面感受，且認同本計畫對於地方的投入價值。（*4 點量表，0 分表示「無」、1 分表示「有些」、2 分表示「顯著」、3 分表示「非常顯著」）

在「參與者肯定比例」方面，問卷以「相較於您經驗中曾參與的同類型活動，在今日活動所獲得的價值與其他同業比較」進行填答，扣除無相關經驗的參與者後，得出「認為淡水有這群人（手作職人／引路人／講師）是很美好的事」價值優勢比達 81.6%、認同比達 95.7%；以及價值優勢比達 80%、認同比達 94.7%，可得知參與者認為淡水生活節所邀請參與的職人、引路人、講師與同業活動相比較有優勢。本計畫皆以在地職人為主要邀請對象，具在地性的同時也嘗試持續提高參與者的地方認同感。

價值項目	難以取代	相對較高	類似同業	不如同業	無相關經驗	有效頻次	價值優勢比	認同比	鐵粉比
4-1. 讓您對淡水的感受變得更美好	154	114	9	2	8	279	75.3%	96.1%	57.5%
4-2. 讓您增加了對淡水的認同感	155	108	16	1	7	280	74.5%	93.9%	58.9%
4-3. 讓您想進一步探訪淡水多元面向的念頭	159	106	15	1	6	281	75.3%	94.3%	60.0%
4-4. 讓您覺得淡水有這群人（手作職人／引路人／講師）是很美好的事	194	76	8	4	5	282	81.6%	95.7%	71.9%
4-5. 為您帶來的整體價值強度是	186	81	13	2	5	282	80.0%	94.7%	69.7%

▲ 淡水生活節參與者肯定比例

團隊協作成員
（含地方職人、合作夥伴等）

團隊協作成員的調查以焦點座談及價值評估問卷為主，收集地方職人、合作夥伴等對生活節的意見與建議。以 2024 淡水生活節為案例，透過問卷分析顯示，合作夥伴對本計畫的價值增益，特別是在「多元觀點的增加」和「計畫支持與合作順利程度」上，分別達到 2.21 分和 2.57 分，顯示本計畫對地方夥伴注入了創新思維並提升了合作動能。分數較低的則為「增加個人（或品牌）收入」僅 1.07 分，顯示活動雖已初步嘗試商轉，但對於地方職人及合作夥伴的收益尚未有明顯成效。（*4 點量表，0 分表示「無」、1 分表示「有些」、2 分表示「顯著」、3 分表示「非常顯著」）

淡水生活節後本計畫舉辦茶話會作為利害關係人議合方式，邀請參與活動的地方職人、講者、引路人及合作單位一同參與，公開檢視本次生活節的成效數據，並匯集利害關係人建議與改善，將建議分類統整後約可分為籌備、宣傳、受眾、理念傳達、平台、活動中及活動後。

在籌備方面，建議提前規劃生活節並保持橫向聯繫，以提升各單位間的協作效率，並避免資訊壟斷，確保資訊流通順暢。在宣傳部分，應擴展多元宣傳管道，如利用 Accupass 各別活動頁面呈現，並加強區域串聯，以提升曝光度與參與度。受眾方面，建議納入樂齡族群、兒少族

群，並透過合作單位的宣傳管道觸及不同人群。理念傳達上，可在活動開始前簡介淡水生活節核心價值，如「保留淡水的原汁原味」。

活動中應考量地形及動線規劃，如重建街階梯較多影響年長者參與。活動後則建議預留時間讓職人介紹作品，並促進交流與反思，為未來活動留下線索與改進方向。本次茶話會活動達到凝聚各方利害關係人意見之目的，為未來淡水生活節的精進提供參考。透過更完善的籌備機制、更精準的受眾定位及更有效的資源整合，活動期望在未來深化在地連結，提升參與者體驗，並擴大社會影響力。

透過利害關係人評估，計畫團隊嘗試量化學生學習成效、參與者體驗與合作夥伴的回饋，也為未來的課程設計與活動規劃提供具體方向。未來將加強學生實作能力培育，增強協作機制以提升課程融入；同時優化活動模式，擴展宣傳策略，吸引更多廣泛的參與族群，並深化在地連結。藉由持續檢視計畫效益與調整策略，促使 USR 計畫在社區中發揮更深遠的影響，打造更具永續性的地方學習與合作平台。